

APLICAÇÃO DE UM PROTOCOLO DE AVALIAÇÃO RÁPIDA NA MICROBACIA DO RIO FIÚZA, PANAMBI-RS

MOREIRA, Thaís Berger¹; COPATTI, Carlos Eduardo²

Palavras-chaves: Avaliação Ambiental. Recursos Hídricos. Meio Ambiente. Ação antrópica.

A atividade antrópica gera resíduos, que muitas vezes são despejados nos recursos hídricos. O aumento da população e por consequência, dos resíduos resultantes do desenvolvimento de suas atividades, acarreta em ambientes degradados e na má qualidade d'água. O abastecimento de água do município de Panambi-RS é suprido principalmente pelo rio Fiúza, sendo que este não possui rede de esgoto, onde a maioria das residências possuem fossas sépticas conectadas a rede fluvial, despejando os resíduos no rio Fiúza. O trabalho em questão teve o objetivo de verificar a qualidade ambiental do rio Fiúza e arroio Moinho, através da aplicação de um protocolo de avaliação. Os Protocolos de avaliação rápida são ferramentas de avaliação dos ecossistemas, utilizados para estimar a diversidade de habitats, caracterizar os trechos da bacia em estudos, verificar o nível dos impactos, condições de habitat e nível de conservação. Eles são baseados em qualificações visuais do ambiente lótico, que permitem a sua caracterização. O estudo foi realizado em seis trechos da microbacia do rio Fiúza, onde os três primeiros se encontram no rio Fiúza e três seguintes no arroio Moinho. A avaliação ocorreu no mês de julho de 2011. O protocolo avaliou um conjunto de parâmetros em categorias descritas e pontuadas. Esta pontuação é atribuída a cada parâmetro com base na observação das condições de habitat. O valor final do protocolo de avaliação é obtido a partir do somatório dos valores atribuídos independentemente. Os principais fatores impactantes foram a falta de cobertura vegetal no leito em todos os trechos e tamanho reduzido de mata ciliar ou sua ausência. Em nenhum dos pontos foi verificado algum tipo de oleosidade na água. As pontuações finais refletem o nível de preservação das condições ecológicas dos trechos de bacias estudados. Dessa forma, nenhum dos trechos analisados conservou suas características naturais, sendo que os trechos 1, 2, 3, e 4 foram considerados alterados e os trechos 5 e 6 impactados.

¹ Aluna do Curso de Ciências Biológicas UNICRUZ. E-mail: thaisbergermoreira@hotmail.com

² Professor do Curso de Ciências Biológicas UNICRUZ, Dr. em Zootecnia. E-mail: carloveduardocopatti@yahoo.com.br